

## 教育要闻

- ◆ 教育部:大力促进教育公平 推进考试招生制度改革.....1
- ◆ 美国学者担忧高校排名计划将毁掉优秀大学.....1
- ◆ 基础学科滋养国家文明的种子.....2

## 高等教育探索

- ◆ 大学语文教育边缘化 媒体称因社会浮躁与功利.....3
- ◆ 人大回应“汉语课变选修课”：尊重学生个体差异.....5
- ◆ 伦敦大学学院校长：排名上升不等于办学成功.....5

## 教育动向

- ◆ 出台文理不分科方案时间不会太长.....7
- ◆ 北京市教委：经济学进高中拟全市推广 .....9

## 教育争鸣

- ◆ 人文学科如何拓展空间.....11
- ◆ 小时候养成的好习惯最不容易改变.....14
- ◆ 揭秘德国爸妈教孩子学“规则”的8妙招.....15
- ◆ 世界名校没有围墙 专家呼吁高校要勇于“破墙”.....16

《教育动向》电子版：<http://202.114.34.8/jydx.htm>

《教育动向》编辑部：华中师范大学图书馆

邮箱：[liu5638@mail.ccnu.edu.cn](mailto:liu5638@mail.ccnu.edu.cn) 邮编：430079

地址：武汉市珞喻路152号 电话：027-67868177

## 教育部:大力促进教育公平 推进考试招生制度改革

2013年11月14日 09:21 来源:中国新闻网

中新网11月14日电 据教育部网站消息,11月13日,教育部召开党员干部大会,传达学习十八届三中全会精神,教育部部长袁贵仁要求,要全面贯彻党的教育方针,大力促进教育公平,推进考试招生制度改革,深入推进管办评分离。

11月13日,教育部召开党员干部大会,传达学习十八届三中全会精神,教育部党组书记、部长袁贵仁重点传达了习近平总书记重要讲话主要精神,通报了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》的重要意义、指导思想和重大战略部署,特别是关于深化教育领域综合改革的政策举措,并就做好三中全会精神的学习宣传贯彻工作作了动员部署。

袁贵仁强调,要深入贯彻落实十八届三中全会精神,必须不断加深对全面深化改革重要性的认识,牢固树立进取意识、机遇意识、责任意识,把思想和行动统一到中央关于全面深化改革重大决策部署上来,牢牢把握方向,大胆实践探索,注重统筹协调,凝聚改革共识,落实领导责任,坚定不移实现中央改革决策部署。

袁贵仁要求,要把认真学习领会、全面贯彻落实三中全会精神作为当前和今后一个时期的首要政治任务,重点抓好五方面工作。一是认真学习文件。要组织党员干部认真研读习近平总书记重要讲话,原原本本学习全会公报和《决定》全文,努力学深学透。二是深刻领会精神。要引导广大党员干部深刻领会全会重大意义和战略部署,深刻领会全面深化改革的指导思想和目标任务,深刻领会教育领域综合改革的重大部署,全面贯彻党的教育方针,大力促进教育公平,推进考试招生制度改革,深入推进管办评分离。

三是加强宣传解读,最大限度凝聚广大干部师生和人民群众共识,为教育改革顺利推进营造和谐氛围。四是制定落实方案,把全会关于教育改革的部署要求逐项转化为工作方案,明确路线图、任务书、时间表、责任人。五是抓好岁末年初工作。各单位要以学习贯彻全会精神为动力,着力筹备好第22次全国高校党建会、全国职业教育工作会议、2014年全国教育工作会议等重要会议,继续保持教育改革发展的良好态势。



## 美国学者担忧高校排名计划将毁掉优秀大学

2013年11月11日 16:16 中国社会科学报

本报华盛顿讯(记者褚国飞)11月6日,美国教育部在加利福尼亚州立大学举办公开论坛,公开讨论奥巴马政府的“高校排名计划”

(College-rating Plan)。奥巴马政府于8月22日首次提出高校排名与政府拨款挂钩的计划。其核心是对高校进行评分,排名越高的大学获得的联邦政府助学金和学生贷款额就越高。评价标准主要有可获取性、可支付性和学生表现等。

一些专家担心,这种评价系统会使大学降低标

准,一味迎合毕业率等指标,这将对学生造成危害。还有人表示,以学生学习成绩作为评价标准,对那些以低收入家庭学生为主要生源的大学及培养劳动力市场需求大但收入不高的劳动力的学校而言不公平。

美国中央卫生公会

学院荣誉校长玛丽安娜·伊曼(Marianne Inman)表示,长期以来美国高等教育所获得的成功,是因为其教育机构具有丰富的多样性特点。然而,这些标准将会使美国的高等教育机构丧失特点,弱化高等教育系统。

来自佛罗里达州彭萨克拉的教育领域专家亚历山大·波特(Alexander Bortone)表示,很多公立学校已经受到了此计划的约束。学校依据政府的评价标准教学,将大量时间浪费在简单而重复的练习上。这种标准将会毁掉最优秀的大学。



## 基础学科滋养国家文明的种子

2013年11月15日 作者:别敦荣 来源:中国教育新闻网

大学开办和发展基础学科专业不适用于市场法则和规律。

接受基础学科教育是国家每一个公民提高素质、升华情感、培育人性、陶铸精神的根本路径。

极少有国家将基础学科教育与就业直接挂钩,更没有用就业率、收益率等来衡量其办学价值。

据《武汉晚报》报道,去年春节后,武汉大学文学院申请转专业的学生多达40余人,占当年新生人数的25%;今年春节后,又有30多人申请转专业,约占新生人数的20%。另据记者调查,今年该院共招收164名新生,162人参与调查,其中第一志愿报考者93人,包括自主招生录取的52人,占57.4%,其他的大部分都是第二志愿录取或者是调剂过来的。不仅如此,文学院各专业毕业生的就业率一直不太理想。与文学院状况相似的,还有哲学院、历史学院等。

招生靠调剂、进校转专业、就业不理想,这不只是文学院、哲学院和历史学院各专业办学面临的尴尬局面,数学、物理学、化学和天文学等各基础学科专业的办学在很多大学也如此。这样的局面不但让这些学科专业的学者心寒,而且让很多大学领导者产生疑惑:它们在大学教育中的意义何在?在市场经济体制下,在重视消费者导向、看重就业率的今天,学生招不进来、招来了留不住、毕业了就业率不高,这些学科专业还有开办的必要吗?

要回答这些问题并不容易。如果按照市场法则,上述学科专业受欢迎程度及就业前景大多处于各大

学的末位,属于需要淘汰之列。但大学不是企业,高等教育也不依赖市场规律。大学开办学科专业的目的,除了满足市场经济对各类高级专门人才的需要,还满足人类永续发展和国家文明传承的需要。

大学开办和发展基础学科专业不适用于市场法则和规律。这是由基础学科专业本身的性质所决定的。基础学科,包括自然科学和人文学科,是人类文明的结晶,也是人类文明进步不可缺少的基础要素。它们的服务对象不是社会特定的人群,也不是社会特定的行业和职业,而是社会中的每一个人,是整个社会。基础学科所包含的知识和学问是社会每一个人文明化的需要,从基础教育到高等教育,每一个人

都不可缺少。培根曾经说过：“读史使人明智，读诗使人灵秀，数学使人周密，科学使人深刻，伦理学使人庄重，逻辑修辞使人善辩，凡有所学，皆成性格。”所以，开办基础学科，是人类的需要，是一个国家保留文明种子的需要。

接受基础学科教育是国家每一个公民提高素质、升华情感、培育人性、陶铸精神的根本路径。基础学科的重要性不在于毕业生就业率的高低，更不在于创造财富的多少，而在于它的非功利性，在于每一个人文明素质的养成。与此同时，基础学科也是其他学科的基础。因此，从更大的范围讲，离开了基础学科，就不可能有国家的文明。

大学开办基础学科，发展相关专业，从根本上说，不只是为了就业，不只是为了它们自身的存在与发展，更是为了传承文化，延续文明。因此，极少有国家将基础学科专业的教育与就业直接挂钩，更没有就业率、收益率等来衡量基础学科专业的办学价值。也就是说，即便就业率为零，各基础学科专业仍然有存在的必要，因为这些学科专业并不完全是因其市场需要而存在的。

基础学科专业在大学的“生存”问题，不仅是中国大学面临的问题，而且是世界高等教育面临的共同难题。从世界高等教育发展的经验看，尽管基础学科专业意义重大，不可或缺，但并不是所有大学都必须开办，也不一定只有那些著名的世界一流大学才能开办。是否开办基础学科专业，取决于大学的办学定位和人才培养目标的选择。从严格的意义上讲，本科阶段的基础学科专业主要不是直接面向市场需要办学的，因为它们并不着眼于塑造受教育者的职业能力，而是培养学生的基本素养，为他们持续发展打下更宽广的基础，使他们具有更广泛的适应性和更多的选择

性。从这个意义上说，基础学科专业的本科教育是更高层次专业教育的基础教育，就业率和即时收益率不是其追求的目标。

保留国家文明的种子，我国大学必须作出选择。科学对待基础学科专业，建立基础学科专业发展的支持机制，是大学负责任的行动。发展基础学科专业，大学不能追求短期效益，不能以就业率为评价标准，不能以市场杠杆作为调控手段，更不能武断地削减办学资源、压缩办学空间。应当根据基础学科专业性质和特点，改革基础学科专业人才培养体制，完善不同类型学科专业办学的评价标准，正确协调和处理基础学科与应用学科的关系，营造有利于基础学科专业办学的良好环境，捍卫基础学科专业的生存空间。（别敦荣 作者系厦门大学高等教育发展研究中心主任、教授）



## 大学语文教育边缘化 媒体称因社会浮躁与功利

2013年11月12日 00:02 中国新闻网

中新网11月12日电（上官云）近日，据多家媒体报道，中国人民大学将大学汉语从必修课改为选修课，引发诸多争

议。校方回应称《大学汉语》退出必修课因排名垫底，未能实现课程目标，令大学生感慨，“汉语都成选修了，为什么英语还

是必修？”随后，一些媒体对高校课程设置展开调查，称汉语在不同高校的课程设置上都有明显的边缘化趋势。一时间，

“语文教育边缘化”成为舆论关注的焦点。

语文教育自中学起遇冷 或导致写作能力下降

语文课在大学遇冷并非个案。《扬子晚报》记者调查发现，东南大学、河海大学、南京航空航天大学等南京不少名校，早在几年前就将大学语文从必修改为选修课。

其实作为公共基础课程，承担母语教学任务的大学语文，在很多高校目前只有 2 个学分，而大学英语却有 10 多个学分以上。一个大学生，几乎有 1/3 的时间在学英语。

《文汇报》报道说，事实上，学生们大约从中学就开始渐渐远离语文教育了。据一些中学语文老师表示，语文教育早已“边缘化”。因为在应试教育环境下，学校、家长和学生都认为，语文难以靠短期突击取得好成绩，升学考试也难以靠语文拉开差距，尤其在考试的挤压下，用死板的模式去限定理解语文，使这门课变得刻板、教条、无味。

有教师也表示，与语文的边缘化相对应，学生的阅读能力和写作能力在下降。从小学开始，一些学生学习语文 12 年，却没读过几本经典名著，不少同学写文章也是语病百出，错字率很高。

浮躁社会风气与雷同授课方式致使语文“被抛弃”

语文课程逐渐被“抛

弃”，一方面缘于当下社会的浮躁与功利，另一方面与学校雷同的授课方式有着千丝万缕的关联。有专家表示，在中小学阶段，缘于应试压力，语文教育的工具性和实用性非常明显。在大学课堂，很多老师照搬中小学的教学模式，忽视它本应承载的人文精神素养及语文习惯的养成。语文教育“边缘化”之忧，更需反思基础教育中语文素养与阅读习惯培养的缺失。语文绝不仅仅是一门课程，而更应是一种习惯，其最终指向的则是能力与素养。

《收获》杂志编辑部主任叶开接受《文汇报》访问时认为，现代文明的核心基础是语言和文字，语文是工具，运用语言和不同的学科结合，可以形成有效的能力。学生走向社会之后会发现，以阅读能力为基础的写作能力和表达能力很重要。

“语文的目标是打好‘三个基础’：为提升综合素养，学好其他课程打下基础；为形成正确的世界观、人生观、价值观，形成良好个性和健全人格打下基础；为全面发展和终身发展打下基础。”北大语文教育研究所所长温儒敏在某座谈会上也表示，语文素养是现代公民的必备素养，包括语言文字运用能力以及其所体现的学识、文风、情趣等人格涵养。

如何“拯救”语文课：

改变教育方式 引导学生多读书

面对语文教育不断边缘化的现状，不少人呼吁学校改变教育方式，将语文的精髓分解到每一个教学过程中去，这样，语文教育才能发挥提高学生人文素养的作用。

南京大学傅元峰教授在接受《扬子晚报》采访时表示，学习语文课实际上是培养个人人文素养，广义上包括文学、影视、绘画、哲学等多方面的内容，与飞速发展的时代不能脱节。课程设置上也不能与生活离得太远。

的确，语文教育应当兼顾培养学生的人文素养和学生使用语言工具的能力。温儒敏说过：“引导多读书，是大学语文的定位，也是这门课的基本功能。”多读经典作品，无疑是提高语文修养的重要手段。大学语文要恢复学生对阅读和写作的兴趣，使学生知道思维能力与知识结构、阅读有相当大的关系，明白写作就是思维训练的过程，会使大脑更清晰，更有深度和创意。

在这方面，国外大学的做法或许值得借鉴。据媒体报道，美国大学具有重视学生语文技能培养的共性，英文写作和口语表达均进入美国大多数研究型大学的课程表，甚至还是必修课。其中，哈佛大学、哥伦比亚大学等名校对学生写作和公共演讲的能力培养也颇为

关注。

此外,美国大学还推出文学欣赏研讨班、现代

论文阅读和写作研讨班,以提升大学生的语文能力与素养。



## 人大回应“汉语课变选修课”：尊重学生个体差异

2013年11月13日

来源：新华网

人大回应“汉语课变选修课”：提升母语教育水平尊重学生个体差异

“中国人民大学将大学汉语课由必修变选修”的消息近日成为人们热议的话题,中国人民大学校方13日回应称,大学汉语课不等于母语教育,必修变选修不等于弱化教学,大学语文教学的改革将进一步提升母语教育。

据人民大学校方介绍,大学汉语课程改革只是学校人才培养整体改革的一个环节,改革的目的在于尊重学生学习的个体差异,满足学生多样性的学习需求。人民大学是以人文社会科学为主的综合性大学,报考人民大学的学生一般具有比较好的语文基础,让学生自主选择是更符合教育改革趋势的合理之举。

同时,学校认为,大学语文不应简单地变成“高四语文”,而应进一步提

升与深化,更注重学生人文素养的培育和专业应用能力的提升,给学生提供个性化的选择。

据介绍,人民大学改革后的大学语文教学从2013级本科生开始实施,原来2学分的必修大学汉语课将增加、扩展为总计10学分的人文素养课。人文素养课包含于通识教育大讲堂课程群、原著经典选读课程群、公共艺术教育课程群以及课外阅读课程中。课堂内外将被打通,全校学生可根据兴趣和能力选择心仪的课程。

由人民大学文学院作家群开设的“作家谈写作”系列公开讲座也将成为下学期大学语文教学的亮点。阎连科、刘震云等驻校作家将为人大学子带来鲜活的人文教育理念;颇具特色的“国学”“古典学”实验班也将进一步探索系统强化母语教育、增强学生人文素养的路径。



## 伦敦大学学院校长：排名上升不等于办学成功

2013年11月08日 09:12 中国青年报

伦敦大学学院校长、英国国家健康中心主席马尔科姆·格兰特在近日举办的第十届北京论坛(2013)上,提交了一份名为“研究型大学:全球新一代精英之诞生地”的书面主旨报告,对大学排行榜提出自己的看法——所有排名均存在如下趋势:看重历史成就,看

轻未来潜力;看重研究,看轻教学;看重英语,看轻其他语言;看重英美模式,看轻其他模式;看重科学,看轻其他学科。

马尔科姆在报告中说，上海交通大学于 2003 年发布的“世界大学学术排名”是客观比较全球高校实力的首次尝试。这项倡议由政府主导，旨在更好地了解如何对各国研究型大学的学术绩效进行比较。排名仅仅基于六项指标，比如，赢得诺贝尔奖和菲尔兹奖的毕业生人数、赢得诺贝尔奖和菲尔兹奖的教员人数、在《自然》或《科学》杂志上发表的论文数量等，这些指标明显偏向于老牌学府及专注于物理和生物科学的高校。

在他看来，把大学进行排位已经成为一项利润颇高的业务。“QS 世界大学排名”和“泰晤士高等教育世界大学排名”成为市场中的佼佼者。

尽管世界大学学术排名的初衷是为了评估中国顶尖大学在世界上的排名，却在全球高等教育界掀起了一波浪潮。排名的指标和权重引起了激烈的争论，马尔科姆分析，因为这些排名建立在对于哪些因素铸就顶尖大学的主观认识之上，所以无法反映客观实际。使用不同的指标和权重，便会得出不同的结论。在泰晤士高等教育世界大学排名中，各所学校的排名每年都会骤升骤降，其变动速率远远超出真实的学术绩效。上海交大的排名相对而言则更加符合现实：指标设立的 10 年来，排名前 25 位的学校几乎未出现任何变动。

美国大学在排名中占据统治地位：上海交大发布的 2013 年世界大学学术排名中，前 20 位的大学有 17 所来自北美，前 50 位的大学中有 35 所来自北美。英国在前 25 位的大学中占据 5 席。前 50 位的大学中还包含两所法国大学、两所日本大学、两所加拿大大学，以及德国、瑞士、丹麦、瑞典各一所大学。

尽管大学排名在评判方法上存在诸多缺陷，其影响力却是异乎寻常的。马尔科姆说，能从每一所研究型大学的校宣传材料、关键绩效指标和校长年度考核中感受到这种影响力。更重要的是，此类排名有助于激发民族自尊心，提升大学在国家政治事务中的地位。

马尔科姆认为有一点值得关注：从法国和俄罗斯等国所采用的模式中可以发现，上述国家的政府将大学排名上升视为办学成功的关键指标。在他看来，这样做并不合理：它不仅给排名制定机构的评判结果及顶尖大学的模型构想赋予了过高的权威性，而且致使高校将注意力放在排名评判标准上，而非另辟蹊径，寻求创新。

大学排名虽然存在种种弊端，但却是让国际大学间具有了可比性，并且营造了全球大学的竞争氛围。马尔科姆说，许多国家已不仅仅只是参与，而是投入巨资以求榜上有名。

马尔科姆更希望未来 10 年人们需要嘉许的不再是靠前的排名，而是成功的大学改造，让许许多多仍沉浸在陈旧传统中的大学焕发勃勃生机，通过教育让那些天赋异禀的学生在一个全球化的世界里拥有获得成功的力量，并通过各自的研究以及国际竞争合作推动发明创新。



## 出台文理不分科方案时间不会太长

2013年11月20日 09:19

来源：北京青年报 作者：罗丹阳 董鑫

**导读：“探索全国统考减少科目、不分文理科、外语等科目社会化考试一年多考。”近日发布的十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中有关推进考试招生制度改革内容引发热议，在昨天举行的教育部新闻发布会上，教育部新闻发言人续梅表示，出台文理不分科的方案，“相信时间不会太长”。**

### 观点

#### 北京征求意见稿与《决定》内容不矛盾

今年10月，北京公布了《2014-2016年高考[微博]高招框架方案(征求意见稿)》。根据征求意见稿，在接下来几年，北京高考仍将延续现有的文理分科考试方式。有老师和学生指出，这份征求意见稿与《决定》有所冲突。

中国教育科学研究院研究员储朝晖透露，“文理不分科”的提法应该是教育部即将出台的一份文件中的内容，这份文件将会提供《决定》框架下的具体措施。储朝晖表示，北京的政策只是迈出了高考改革的一步，在《决定》公布之后，北京的地方政策还可以进一步跟进。

北京青年报记者了解到，虽然《决定》发出不久，但是此前已经有部分省份尝试“文理不分科”。山东省规定，从2011年开始，新入学的高中生不再进行文理分科，这届学生明年将参加高考。不过当地媒体报道，尽管山东高考改革提出不分文理科，但高考科

目还是有文史方向和理工方向之分，实际上就是过去的文科综合和理科综合。

#### 文理不分科后 高考制度将随之改革

储朝晖表示，现行的文理分科制度主要是基于实用的考虑，而从人类发展的角度来看，一些出色的人物都是贯通文理的大家，因此他支持文理不分科。

储朝晖指出，认为文理不分科会加重学生负担的看法是在过去的高考制度下做出的判断，例如山东、江苏等省区都曾经在文理分科和文理不分科之间“徘徊”。

他分析，过去之所以出现文理不分科之后效果不佳，是因为课程设置已经发生变化，但高考制度没有跟上变化。高考作为指挥棒，学生“一心为高考”，因此课程改革的效果也就大打折扣。

在储朝晖看来，未来在实现文理不分科之后，高考制度会随之改革，高考的定位会发生变化，由考查知识变为考查综合素质。“比如考查学生运用多个学科的知识，对一个问题进行分析，考查学生的分析能力。那个时候考试可能也就没有标准答案了。”

#### 预计2017年高考有望执行不分科

上海交通大学教授、21世纪教育研究院副院长熊丙奇表示，一旦执行文理不分科，至少需要三年的缓冲期。

储朝晖表示，缓冲期虽然必要，但也不能太长。他预计，教育部即将公布的文件更有可能在明年公布，即2014年秋季入学的高一新生就可以执行文理不分科的教学方式，2017年的高考执行文理不分科。

储朝晖表示，实现文理不分科后，对于学校的管理体制、老师的绩效考核甚至整个教育制度都要发生改变。课程设置可能进行相应调整，具体如何教学和考试还需要进一步研究。

### 内存

#### 文理分科曾因争议未写入教改纲要

“在各项改革中，高考改革是最复杂、最敏感的一件事……”北京青年报记者从教育部公开资料中发现，自2011年开始，教育部部长袁贵仁眼中“最复



杂、最敏感”的“高考改革”已经连续三年被明确写入教育部年度教育工作要点。

社会对新一轮高考改革的预期形成于 2010 年。当年 7 月,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(下称《纲要》)正式公布,其中提到要“完善高等学校考试招生制度”,“探索部分科目一年多次考试”。

《纲要》并未提及“文理分科”。事实上,早在《纲要》征求意见之初,文理分科就引起了社会热议。《纲要》起草组成员当时接受媒体采访时表示,“这个问题争议非常大,几乎意见对半开,所以现在简单决定并不是合适的时机。”2011 年,教育部部长袁贵仁曾在《学习时报》撰文指出,下一步高考改革将引导学生学好各门课程,克服文理偏科现象。

最近 3 年,高考改革都写进了教育部年初制定的年度工作重点。2011 年,教育部提出“积极稳妥推进高考改革”,“成立国家教育考试指导委员会,研究制定考试改革方案,指导高考改革试点”,并“开展普通本科和高等职业教育分类入学考试试点”。

2012 年,教育部提出“研究高考改革重大问题,制定发布改革方案,指导各地根据实际探索本地区高考改革”,同时“规范高校自主选拔录

取改革,逐步扩大改革试点范围”。

今年 1 月,教育部明确 2013 年将“研究制定高考改革的总体目标和基本框架”。其中,高中学业考试改革、高考综合评价改革和异地升学等均出现在工作重点中。

### 声音

#### 专家:文理改革要配合高考变革

熊丙奇指出,取消文理分科并不能从根本上解决素质教育存在的所有问题,教改的症结仍然是高考制度。应该坚定地推进招考分离的高考制度,即中学自主教学、考试社会组织、大学自主招生。

“改变了高考制度,把高考的考试内容和教学内容脱钩,那甚至都可以不用提文理分科和科目改革了。”熊丙奇说,例如美国的 SAT 考试是能力考试,而学生高中只需要学 7 门必修课,剩余的学分学生可以任选选修课程,完全没有文理分科的问题。

熊丙奇指出,如果高考制度不改变就执行文理不分科,学生的负担将不降反增,同时对于培养学生的人文精神和科学素养也没有任何帮助。

#### 教师:不考试科目恐没人学

北京一零一中学的林老师告诉北青报记者,取消文理科之后,重要的是如何考试。“如果减负,减少考试科目,那你觉得结果会是什么?”林老师反问,“一定是不考试的科目没人学。”

林老师说,关键还是高考这根指挥棒。如果继续减少考试科目,那么不在考试科目内的学科就会很快边缘化,“就像现在不高考的那些学科一样”。而如果增加考试科目,又不太符合“减负”的趋势。

#### 家长:不分文理学生恐没优势

张女士的儿子今年读高一,比较擅长文科。她反对文理不分科:“如果不分文理科,那孩子的优势就丧失了。”同样从事教育工作的她表示,孩子都会在理科或是文科方面表现出优势和天赋,如果文理不分科考试,那么会“卡”掉更多在某一方面有天赋的学生。

现在朝阳区一所示范校读高中的李同学直截了当表达了对文理不分科的反对。“考那么多肯定增加了压力。”他说,“除非他不考语文、数学、英语,或者降低文综、理综的分值。”在学生看来,分值降低就意味着压力减少,而高中学习无一例外是奔着高考去的。

李同学表示,如果不考虑考试,文理不分科当然是个好事,“学得多总有好处”。如果回到考试,他认为选科考试是个好主意:“这样我们可以选择对自己有利的科目来考。”

## 北京市教委：经济学进高中拟全市推广

2013年11月20日 09:18

来源：京华时报 作者：李琦 郭莹

创立学生公司、雇用同学做“员工”、撰写经济学研究课题报告……这些看似遥远的经济研究内容及实践已经在中学生中悄然开始试点。近日，北京市教委表示，经济学教材有望进入高中，丰富学生的学习内容。很多参与学习的老师和学生都表示，这样的课程让他们更加深入地了解身边的经济，学会理性地分析事物。

□官方发布

经济学教材明年有望进高中

记者从市教委了解到，为深入推进北京市基础教育课程改革教材实验，提升首都基础教育质量和国际化发展水平，市教委通过引进国际课程先进理念，通过本土化改编开展课程实验。其中，在高中推广经济学内容已列入教学日程。

北京教科研课程中心与青年成就中国部合作翻译美国原版教材(JAECONOMICS)，在保留原教材知识体系的基础上，将我国经济领域中相关事例引入教材中，形成了《高中经济学》教材。目前该教材已通过北京市中小学[微博]地方课程教材审查委员会审查，成为北京市第二套由国外引进并本土化改编的地方课程教材，并将于明年在全市高中学校开展课程实验。

记者了解到，现行的高中政治教材中有部分经济学内容，学生对经济学的认知多从知识概念的角度来掌握。而新推出的《高中经济学》将侧重实用性，通过活动的方式让学生掌握国际贸易、创业、市场等经济知识。该课程不涉及经济体制等知识点，课堂讲授也不再使用灌输式，而是给予学生更多实践操练的机会，如开设学生公司、设计创业方案等，通过探究式学习让学生了解什么是经济学。

□课程案例 A

“学生公司”提前规划职业

玉渊潭中学的“学生公司”课程，是专为喜欢管理、经济、人力资源、财会、营销的学生提供的课程。该课程得到国际青年成就组织的大力协助，他们从企业中选派有工作成就的志愿者来校授课。玉渊潭中学从2011年开课，已经有4届140余名学生参与学习。学生每4-5人组成一个团队，成立一个公司，确定公司名称、logo、产品及组织架构，学生依据各自的特长和优势，确定公司的CEO、质量经理、营销经理、财务经理、技术经理，明确各自的责任和任务，共同研讨企业运营策划书。4届学生共成立了近20个公司，设计了20个公司策划方案。例如：翌逸股份有限公司试图研制防止车祸时人体冲击受伤的汽车安全座椅。他们把物理、数学知识有机地结合在一起，研究安全座椅原理，画出一张张草图，不断思考，反复研讨方案的可行性，充满了实践、探究和创意设计。

>>校长观点

把学习主动权交给学生

玉渊潭中学校长高淑英表示，“学生公司”课程就是关注学生优势，培养学生职业素养和能力，通过小组学习、活动以及创意设计，激发学生自主学习和个体发展的一门课程。教学现场学生参与度很高，自主性学习的愿望很强，课堂也很热闹。

从内容上看，“学生公司”课程重在引导学生对社会认知，对岗位认知，是基于具体的岗位来解决实际问题的一种课程。授课形式是以学生为主体，需要学生系统性思考和整体性思维，合作的精神，培养解决问题和决策的能力，还要有承担风险的意识。

高校长认为，在这门课程的设计中，不是向学生提供现成的答案，而是

一种引导和激发。事实证明，这种将学习主动权交给学生，让学生在设计过程中大胆想象，创意设计，精确表达，建立自信，从而体验到合作与创意所带来的收获和喜悦是教学思想的核心之一。

学校开设“学生公司”课程的另一个用意是感染与传递。因为课程是以志愿者授课为主，高校长认为，授课的志愿者有丰富的实践经验，他们不仅为学生带来不同于学校教师授课的独特体验，使教学内容更实用，更加接近社会现实，而且，志愿者作为特殊的社会服务群体，他们义务为学生授课，这种爱心和责任感对学生产生了巨大影响。

#### >>学生反馈

##### 提前确定未来职业走向

玉渊潭中学高二文科生王波从高一开始接触“学生公司”课程。第一次上课，先要组建一个公司，再根据自己意愿及团队成员集体表决确定公司各职位组成。王波团队组建了“校园手工皂”公司，自己担任CEO，团队其他4位成员分别担任市场、销售、研发和财务的工作。由于每个职位需要不同的知识和技能，所以，前几节课老师针对不同的岗位，讲授相关的职业知识，再根据各自的责任和任务进行企业运营。

王波认为，与传统课程相比，“学生公司”课程更注重能力的培养。课程实用性很强，高中生通过学习可以提前确定自己未来的职业走向。王波称，未来走进职场后，大部分人要进入公司工作，这个课程可以让高中生提前知道公司怎样运营，对未来的职业可以早做规划，并尽早培养自己相关职业的技能。一年来在学生公司担任CEO让王波认识到，无论大公司还是小公司，能做到CEO的位置都需要一定资历，综合能力也需要慢慢培养。

对于职业规划，王波希望会先从销售做起，锻炼沟通、表达和策划能力。由于在课程体验中了解到，做销售需要具备金融和经济领域的相关知识，王波也确定了金融或经济作为进入大学后学习的专业。

#### □课程案例 B

##### 经济学成学生必修课

聘请教授、研究生做导师，学生独立完成经济学领域研究报告，北京育英学校从去年起开设了《经济学自主研修课》并招聘了中国社会科学院经济学博士担任学生们的老师。学生们甚至运用经济学知识，在校园内开起了水吧、复印社进行实践。

经济学任课老师遇芳介绍，学校开发了校本课程后，《经济学自主研修课》已经成为经济学实验班学生的必修课，其他班级学生的选修课。必修课的学生需要每周上两节经济学课程。学生可以自主研究自己感兴趣的课题。他们以4人左右的课题小组的形式进行研究。学生们研究的方向也五花八门。有的研究房价与地价的关系，有的研究商品定价，前段时间热议的星巴克定价问题也成了学生的研究课题。

遇芳说，学校外聘了20多人的专业导师团，这些导师有的是在校的硕士生、博士生，还有清华[微博]大学[微博]的访问学者，经济学教授。导师与学生们按照1:4的比例，每个导师带4个学生进行科研。整个研究过程都有老师进行严格的指导，包括写开题报告，查阅参考文献等都非常规范。学校还开设了经济学实验室，学生们可以模拟证券分析，炒股，炒外汇等，让学生学习投资理财。

去年，学生们还在老师的指导下成立了水吧、复印社，所有的“员工”都是学生自己来担任。真正试水市场经济，除了给“员工”每月发5元到10元的工资外，学校要求学生们把盈利全部捐赠出去用于做公益。学生们有赚有赔，去年年底时，学校的礼品社由于没有调研学生的实际需求，进了很多礼品小熊，结果卖不出去，最终还亏了钱。

#### >>校方说法

##### 培养学生理性权衡思维

育英学校副校长陈利介绍，学校在梳理办学特色时，认为学校应该培养科学加经济复合型人才，在操作层面上，

学校进行了一年多的试点，在教师、学生中做调研，发现经济对生活的影响是多方面而且是深入的。学校招募了30个志愿老师，他们对股票、期货、储蓄、电子商务等都有自己的兴趣，于是在银行的帮助与培训下，老师们先进行了培训，并在2012年开设了经济学选修课，教材则采用中央财经大学[微博]的教材。陈利说，在设计课程的时候，并不是为了教会孩子怎样挣钱，而是在经济的学习过程中，学习做理性的人，学会提高理性度。由于志愿者老师多是一个专项，无法成体系地教学，因此，学校引入了经济学博士做老师，开发校本教材。

陈利说，在自我研究的过程中，学生们的素质得到提高，小组合作的方式也让他们更加团结。比如有的小组对校园抗震加固很感兴趣，不但上网查资料，还请设计院的工程师进行解读，联系地震局了解情况，实地到校园中查看，并给学校形成了一份合理化的建议。

遇芳说，国外很早就高中生中设立了经济学课，对学生很有帮助。经济学是研究选择的社会科学，选择无处不在，不管是学习还是玩，以及以后工作，

选择职业，都是选择的过程。对于学生来说，一方面，先了解经济学的原理，培养理性、权衡的思维。她说，很多学生以前习惯于老师灌输知识，进行自主研究后，学会了独立思考，以前只是会根据课本学习，现在学生学会提出问题，并且自己来找出解答的办法。

#### ■专家说法

北京市教科院基础教育科学研究所所长张曦表示，此前，对经济学进入高中的争议颇大，有的认为经济学没有用，“买菜的不如卖白菜的”，有的则认为，经济与生活息息相关，是日常生活中无法脱离的内容。将经济学引入高中，更主要的是为了让学生从生活中了解生产、交换、消费的关系。

从学校的角度看，每个学校提供的内容都在尽量满足学生的需求。但是，开设经济学课程的目的并不是让所有的学生都成为经济学家，而是让有兴趣的学生进行学习，没兴趣的学生增长见识。对于老师来说，这种课程也是一个教学相长的过程。有的老师并不知道自己还会开发课程，供给关系的转变，可以产生很多变量。未来，一些未来感的课程对学生来说将会越来越普遍。如微课程等，都将会是尝试。



## 人文学科如何拓展空间

2013年11月06日 13:43 来源：北京日报

近年来，非功利非实用的人文学科逐渐受到冷落，甚至遭到自觉与不自觉的某种社会性“歧视”乃至自我“歧视”，成为一种相当普遍的现象。

教育部规定，就业率连续两年走低的专业将被取消。

何锡章  
新闻回顾  
哈佛大学今年发布的人文社会学科发展状况调研报告，在世界教育界引起波澜：1954年，

哈佛人文学科的学生占全校总人数的36%，但到了2012年，这个数字跌至20%。美国学生选择人文艺术专业的兴趣越来越淡，其中一个逃避

不开的原因，就是文学学位在快速变化的求职市场上的价值正遭受质疑。

从“春天”走向“严冬”

人文学科命运堪忧

30多年前,当恢复高考后的第一批人文专业学子进入大学,人文学科在中国进入了一个春天的时代。那时,人文学科和理工科一样,无论是在学校里指点江山、叱咤风云的气势,还是毕业后的就业分配去向,一点不逊理工专业,甚至在有些方面还让理工专业好生羡慕;那时,无论是社会的评价,还是民众的心理期许,人文学科皆处于社会相对重要的地位,没有边缘化的自我意识和被边缘化的心理落差,那是中国人文学科在当代的辉煌时代。

然而,从上世纪80年代末开始,尤其是上世纪90年代中国全面进入了经济建设为中心、发展是硬道理的时代后,科技兴国成为社会的主要价值选择,理工科受到重视并得到快速发展。在高等学校里,人文学科生源整体素质下降,一大批有才华、素质高的学生,高考的首选是理工科专业;人文学科的毕业生,就业空间日渐狭小,社会地位急剧下降,物质待遇普遍偏低,发展前景不乐观。

在大学里,人文学科专业不断受到挤压,各种实用性的课程日益增多;虽然很多大学增设了人文学科专业,并开设了不少有关课程,从绝对数量上看比上世纪80年代增加很多,但多数是迫于素质教育的点缀,或为了一批原有教师的“饭碗”,

而并非意识到人文学科专业或课程自身的独特意义。所以,真正甘愿从事人文学科学习和工作者很少。虽然大学里开设了很多相关课程供学生选修,可多数学生选修不是出于内在的需要,而是学校规定的必须完成的学分所致。从这个意义讲,说人文学科进入了“严冬”并不为过。

跨专业跨学科交叉探索

“探究心思”艰难改革

然而,人文学科依然有它存在的坚强理由,它既不是“严冬”的代名词,也不会是“春天”的对应物。

近20年来,高校人文学科为应对上述困难局面做了大量工作,尤其是在专业调整和素质教育方面,进行了一系列改革。如在专业方面,基于原有的中文学科,有许多学校开办了相关的新闻传播、文化事业管理、文化创意、文秘、汉语国际教育、影视艺术、编剧等专业或专业方向;历史也与文化类、旅游类结合,办起了有关专业和方向;哲学也有与经济、法律等专业结合的尝试。研究生教育也开始了跨专业、跨学科交叉的探索,如语言学与法律的结合,哲学与社会学、法学、经济学乃至管理学的交叉,中文与文化事业管理、文化产业有关方向的“联姻”,都取得了一定的效果。

同时,在各高校,人文学科配合方兴未艾的文化素质教育,开设了大量选修课,供理工学生选修。有的学校还建立了文科类的课程平台,以利于基础学科和应用性文科专业的结合;有的建立了人文学科与社会科学类学科的双学位、辅修等制度,甚至有的学校开办了外语与工程专业结合的双学位课程体系。应当说,为了生存与发展,为了适应社会需求的变化,人文学科可谓绞尽脑汁甚至说是“探究心思”地进行了改革的艰难尝试,对扩展人文学科的生存和发展空间,增强人文学生的社会竞争力,做出了相当大的努力。当然,这一切改革的实质效果,特别是长期效果如何,还有待社会的检验,但这种探索和努力,无论是从哪个角度讲,都有其合理存在的价值。

优势尚未完全发挥  
前景没有太大危机

从专业的角度讲,尽管许多高校做了努力,但目前开办的人文学科专业,优势还没有完全发挥,尤其是与其它专业交叉结合形成的新的专业,大都带有“拼装”的色彩,特点并不鲜明,离真正建立起具有基础与应用皆强、有较高社会认知度的交叉性新专业,还有大量工作要做;在知识体系、能力与素质结构等方面,也存在着认识不太清晰,定位还不准确的问题。如

果这些问题在理论与实践上能得到解决,人文学科前景应当没有太大的危机。

如中文和外语专业,在深度融合上下些功夫,就可建立新的专业;其它如哲学、历史、艺术等学科与一些应用性学科交叉后创出新的专业,也有极大的可能。当然,阻力也相当大,专业思维的局限,体制的要求,社会的认识,学科细化的现状等,将会成为进一步改革的障碍。因此,如何处理传统人文学科的独立性与其它专业交叉结合的矛盾,在深度与广度上拓展专业发展的空间,把握好基础与应用,专业特质的稳定性与变化性等关系,是人文学科面临的迫切问题。

此外,在高等学校,开设面向所有学生的人文类课程,提升学生的人文精神,培养学生的人文情怀,是人文学科存在与发展的重要基础。从现状看,课程数量不算少,但受学生欢迎、真正让学生受益较大甚至影响终生的课程,还存在着较大差距。形成这种状况,与师资水平、内容安排、授课方法等密切相关,因此,在这方面真正下点功夫而不是简单为了保证老师的工作量,或满足学生修满学校规定学分需要,那么就一定会对学生有真正的吸引力,就会显示人文学科自身的影响。

人文学科的存在,有

着更高的意义,即民族、国家精神文化建设的需要,是人类存在和发展的需要。在当下与未来,既不会进入冷酷的“严冬”,也不会走向热闹的“春天”。它极其重要而又非常平凡,过去,现在,将来,一以贯之,存在永远。

(作者为华中科技大学教授 博士生导师)

延伸阅读

学文科的不会赚钱? 福布斯可不这么说  
关注“学生投资回报率”的 2013 福布斯美国大学排行榜发布。出乎所有人意料的是,榜单 20 强中,坚守以人文艺术类学科为核心的学术传统的文理学院占据 7 席,表现强势。榜单显示,哈佛姆德学院毕业生薪酬排在全美第 3、西点军校第 7,波莫纳学院毕业生起薪 4.92 万美元,超出美国大学和雇主学会统计的 2012 届大学毕业生收入中位数。

有评论指出,能在这张功利色彩浓厚的榜单上取得好成绩,说明文理学院毕业生赚不到钱本身就是“伪命题”。文理学院是美国高校的一类,不以教授特定的谋生技能为目标,因此区别于综合性大学和职业学院,一般不提供商科、工科、医科等职业性专业与课程。

以哈佛人文学院来说,尽管他们已经感受到了生源越来越少带来的压力,但院长戴安娜·索伦森建议人文学院主动

向全校大一和大二学生示好,通过建立一个广泛的跨学科框架来留住学生,并搭建实习网络来重塑文学学位在职场上的价值。

耶鲁传统人文学院的注册率近些年确实下降了很多,不过一些以人文学科为基础而搭建的跨学科专业在过去 10 年不降反增,而这是否意味着人文学科的未来?这些跨学科的“新人文专业”包括科技医学史、女性学、性别研究。根据耶鲁的统计数据,这些专业的注册人数在过去十年从 260 人上升到了 695 人。因为“在校生认为这些跨学科课程对他们的生命有意义。”

“媒体、政府和公众越来越看重工作,因此认为大学应教会学生某种特定技能是错误的,我们应该把目光放长远,把学生培养成有创造力和发展性的未来领袖。”美国教育专家奥克斯托比指出,“美国通识教育内容广博、基础坚实,通识教育的方向不会轻易动摇。”

有一说一

“弹性离校”不妨推广

苑广阔

南京的小学从 11 月 1 日起,将实行“弹性离校”:凡正常放学后按时离校确有困难的小学生,可由家长依照学校相关规定自愿提出书面申请,经学校批准后均可实行

“弹性离校”。学校还优先安排一、二年级学生以及家庭经济困难学生。

“弹性离校”解决了部分家长没间接孩子，或者是孩子独自回家面临各种交通安全隐患的问题。对家长而言，学校这样的人性化之举，自然值得肯定与欢迎。

“弹性离校”的好处远不止这些。实行“弹性离校”等于分流了学生的放学时间，一改往日家长接孩子时校门口路段交通拥堵的情况，既方便了家长，也方便了其他市

民；一些孩子在父母下班之前回家，不但没有人辅导作业，还不安全。但是现在，孩子可以留在学校，在老师的辅导下完成作业，或者参加学校举办的各种免费兴趣班、特长班，培养自己的兴趣、爱好与特长。

为避免有些学校把“弹性离校”时间变成了补课时间，或者是把给学生提供额外辅导、照顾变成“收费服务”的理由，南京市教育部门还专门出台管理规定，把“家长自愿、学校公益和规范办

学”作为学校实行“弹性离校”的基本要求，这就免除了一些家长的担忧。

说到底，“弹性离校”就是学校和老师主动承担起更多责任的同时，对广大学生和家长的一个人性化举措，既利于学生的健康成长，又给家长提供了很大的便利，增进了家校之间的和谐。所以，完全可以在进一步完善和改进的基础之上，为全国其他地方的学校所借鉴、推广。



## 小时候养成的好习惯最不容易改变

2013年11月17日 作者：顾明远

来源：中国教育报

最近一段时间，我看了中央电视台播放的《舌尖上的中国》。我国确是美食大国，全国有八大菜系，什么粤菜、川菜、湘菜、鲁菜、淮阳菜、杭帮菜等等。《走遍中国》的栏目里还介绍许多少数民族的美食，看了真是垂涎欲滴。但是，每个人最爱吃的恐怕还是家乡菜，特别是人到老年，总想着吃到小时候吃过的东西，总是觉得妈妈做的饭菜最好吃。所以，传统最容易巩固在舌尖上。也就是说，小时候养成的习惯最不容易改变。这使我想到了，为什么幼儿园阶段的主要任务是养成教育，要培养孩子良好的习惯。

什么叫习惯？心理学上的界定是：经过反复练习逐步养成的不需要意志努力和监督的自动化行为模式。这种行为模式若受到破坏，会产生不愉快感。可见，习惯的特征是：一是自动化行为；二是不易改变；三是受到破坏会产生不

愉快感。良好的习惯是这样，不良的习惯也是这样。我们常常把习惯看成一种个人小节，不太重视良好习惯的养成。其实，习惯养成以后，就会变成一种信念，一种自动化行为。一个人的道德信念也是这样养成的。中国文化传统中讲“慎独”，就是在没有人看到的情况下也能遵守道德规则，这是道德的最高境界。这种境界也是要通过行为习惯逐步养成的。可见，从小养成良好的习惯是非常重要的。

但是，现在不少父母缺少这个常识，不知道要从小培养孩子的好习惯是多么重要，于是小孩子就养成了不良的习惯，这种不良习惯将伴随他的一生，这样能有幸福的生活吗？举几点父母育儿的误区：

误区之一：父母都把自己的孩子当天才，很小就让他读书识字，但很少关心他的良好习惯的养成。孩子力所能及

的家务事，一概由父母包办。结果孩子缺乏自我管理的能力。

误区之二：认为学习的知识越多越好，现在牺牲了幸福的童年，将来能有幸福的一生。结果孩子知识可能学多了，但养成孤僻的性格，缺乏健全人格，不知道关心别人，不会与别人交往共处，成了书呆子。

误区之三：孩子要什么就给什么。从此养成孩子自我中心的习惯和思想。曾经有一个例子，孩子要吃大虾，妈妈买了15只虾，孩子吃了14只，剩下一只妈妈吃了。孩子就大吵大闹起来，说：“这是你给我买的，怎么你给吃掉了？”这样的孩子长大了能关心别人吗？当前的应试教育，激烈的学习竞争，也容易使孩子养成唯我独尊、妒嫉别人的不良习惯。

误区之四：家长护短。小时候同伴

玩耍时总难免会磕磕碰碰，甚至打起来。我们小时候，父母总是先责怪自己的孩子。现在许多家长却是帮着自己的孩子与对方吵架，使孩子养成有恃无恐的思想。我们不少“富二代”为什么老在外面闹事闯祸，就是父母管教不够的必然后果。

误区之五：家长总把子女看成不懂事的小孩子，成天唠唠叨叨教训孩子，不愿意倾听孩子的诉说，不能平等地与孩子对话，不能和孩子好好沟通。结果使孩子对大人产生不信任，或者养成不诚实的行为习惯，甚至背着父母做出一些不当事。那时父母悔之已晚。

可以再举出许多例子，都是常见的现象。但我们不能视而不见，年轻的父母一定要切实关心孩子良好习惯的养成。（作者顾明远，系国家教育咨询委员会委员、中国教育学会原会长）



## 揭秘德国爸妈教孩子学“规则”的8妙招

2013年11月20日 10:30

来源：大连晚报 作者：唐若水

德国民族的守纪律讲规矩举世闻名，无疑这和德国孩子从小就接受系统、正规的“规则教育”息息相关。而实际上在德国人看来，“规则教育”既是对孩子“意志力”的训练，又是德国式的素质教育的有机组成部分。那么，德国孩子又是如何在家长的引导下学“规则”的呢？

### ▲早早开始

早在孩子尚不满周岁而只会在床上乱爬打滚时，家长就会用手势等肢体语言努力让孩子明

白：床边上可是危险区，摔下去是很疼的，故要求孩子不准越过用枕头或被子搭建的“篱笆”。如果孩子偶尔违反了规定，家长便会一边作出温柔的提示声，一边轻轻把孩子拖回“安全区”。如果孩子多次违反，提示即升格为语气温和的批评，如宝宝怎么又犯错了呢？这也许是孩子出生后接受的首次“规则教育”，印象绝对深刻难忘，以至于不少德国人可以没齿不忘。德国大文豪歌德在一篇回忆录中就提到，在他开始蹒跚学步之前，曾在床上违反了妈妈的“不准将小脑袋伸进床栅栏”的规矩，导致小脑袋尴尬地进退两难——他还动情地声称，这可是他接受的由不守规矩引发的第一个教训，实在是“永世难忘”啊！

### ▲深入浅出

要求抽象思维尚不发达的幼儿来正确“解读”种种抽象的“教条”自然有相当的难度，由此家长辅以图片、故事、演示、肢体语言等种种方式来加强孩子对“规则”的理解。如在引导孩子学“不能贪吃”这



一“规则”时，就讲讲“贪吃麦苗最后被撑死的小马驹”的童话故事。

#### ▲从生活琐事做起

父母和孩子一起制定有关各种生活琐事的“规则”，其中包括定时起床和上床，坚持早锻炼、吃早餐和做力所能及的家务，用餐定量，看电视每天不超过2小时，见到老人要有礼貌等等，其中强调的是原则，包括按时起居、规律生活和自我控制等。

▲随时随地 无处不在  
德国式的“规则教育”实际上随时随地、无处不在。如当带孩子走在马路上时，孩子就会得到“红灯亮了绝对不能通过”的训导；甚至在孩子们玩游戏时，“遵守规则不准赖皮”也被提高到与人品相关的高度。

#### ▲让孩子自我监督

在许多场合下，监督孩子是否遵守“规则”的

人并不一定非得家长，而完全可以由孩子自己充任。渐渐地，他们便可以逐步做到在没有家长催促或提醒的情况下，自觉地守规矩，可谓习惯成自然。

#### ▲循序渐进

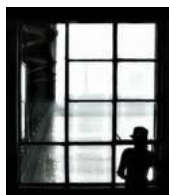
不同年龄段的孩子，理应学会遵守不同“难度”或要求的“规则”。即以强调培养“集中注意力”，即“专心”的“规则”为例：2岁半的孩子，父母可以开始设立每天20分钟的“安静无话”时段，要求他在自己固定的位置专心做事情，不说一句话，如果孩子没有做到，那就需重新再“安静无话”20分钟。而待孩子长大到四五岁时，“安静无话”时段就分别延长至40分钟和1个小时了。

#### ▲不忘尊重孩子个性

每每在孩子着手做事之前，老师或家长便会把种种“规则”向孩子讲明，同时也允许孩子提出反面意见。此后在规则允许的范围内，孩子便可以根据自己的个性或意愿去做他喜欢做的任何事。实际上，这样孩子往往不仅工作完成得较顺利，而且相关的“规则”也遵守得较好。

#### ▲不搞强迫体罚

德国人既不像美国人那样往往给予孩子充分乃至极度的自由，也不像中国等东方民族那样一味要求孩子“规规矩矩”，即听话或乖。他们认为：孩子作为独立的个体，同样有享受自由的权利，当然，这是一种在“规则”允许范围内的自由。德国家长在实施他们的“规则教育”时，从来不搞体罚，同时也和美国人一样，乐于肯定或赞美孩子做得好、较好甚至只有进步的事情。



## 世界名校没有围墙 专家呼吁高校要勇于“破墙”

2013年11月19日 07:39 来源： 武汉晚报

“相比国外高校，国内高校有两道墙，一道是有形的围墙，一道是无形的墙，将学校与社会隔离了开来。”昨天，武汉大学中国科学评价中心

主任、博士生导师邱均平教授呼吁，高校要勇于“破墙”，拆掉横亘在大学与社会之间的藩篱。

世界名校没有围墙  
今年暑假，武汉大学

化学学院二年级学生王云珂和另两名同学，用将近一个月的时间，几乎跑遍了美国的哈佛大学、斯坦福大学等著名高校。

与她们印象中不同

的是,这些世界一流大学居然没有大门和围墙。比如,在找了许久之后,她们才在学院的教学大楼外墙上找到“耶鲁大学”字样。这与国内高校无不是用或高或低、或通透或严实的围墙将校园包裹起来的作法,形成巨大反差。

在北京大学、清华大学的校门口登记处,每天总会看到有人手执身份证在排队,他们只为验明正身后得以进入校园,一览名校;更有甚者,每年樱花盛开的季节,武汉大学需要凭票入校。平时,在很多高校常见的一幕是,社会人员如果想走进大学校园,大门口的保安自然也少不了要查问一番。

而在美国顶尖大学,王云珂她们看到的则是另一番景象,三三两两的市民,可以轻松、自由地出入这些名校。她们沿路细心体会着国外大学的不同,不禁感叹:或许,

用大门和围墙把大学圈起来,是中国大学的特色?

“用一道围墙将自个儿与社会隔离开来,确实是中国大陆高校的一大特色,”有过多次出国经历的邱均平教授,对国内外高校的差异有着深刻的体会。

香港高校也没围墙  
其实,即使在中国香港,大学也没有围墙阻隔。

去年寒假,华科大建筑与规划学院大二学生谭坦走访了香港中文大学、香港理工大学、香港城市大学等6所香港高校,他的一个明显感受是,香港的大学对市民的开放度要远远高于内地大学。

“香港中文大学不但看不到围墙,而且校园里处处有免费WiFi,不少游客即使没有购买香港的电话卡,也能用手机上网与家人联络。”谭坦记忆犹新的是,香港不少大

学是开放式校园,除了图书馆、实验室等少数地方需要刷卡或输入密码进入外,其他大部分地方可以随时参观。一些学校每年年初会有开放日,内地游客可以通过学校的官网报名,学校会专门安排向导接待。

让谭坦印象最深刻的是香港城市大学。它就建在九龙市中心的一个商业区里,从地铁口出来上二楼,在一排商业门面中间,就是香港城市大学的校门。“校门比较小,人流量却很大,但并没有看到有保安盘问。”谭坦进入学校后,不但随意参观了各个楼层,还进入到一间建筑专业的实验室观摩香港学生的实验课。

相比内地一些大学的门禁森严、保安盘查,谭坦感叹,内地的高校与香港的高校同处于人口稠密的城市中心,为何香港高校对市民和游客的态度更“包容”?